

На правах рукописи

Золин Игорь Евгеньевич

Рынок труда и занятость населения в современной экономике

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Специальность 08.00.01 - экономическая теория

Нижний Новгород

2001 год

И. Золин

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории Волго-Вятской академии государственной службы.

Научный руководитель - Власов Геннадий Николаевич, доктор экономических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Дергунов Виктор Алексеевич - доктор экономических наук, профессор, академик ПАНИ, ААО и МААО

Баринов Владимир Васильевич - кандидат экономических наук, доцент

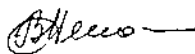
Ведущая организация - Волжская государственная академия водного транспорта

Защита состоится 4 июля 2001 года в 16.00 на заседании диссертационного совета К 502.00. 1.01 в Волго-Вятской академии государственной службы по адресу: 603075, Н. Новгород, пр. Гагарина, дом 46, ауд. 417.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Волго-Вятской академии государственной службы

Автореферат разослан « 2 » июня 2001 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.э.н., доцент



В.М. Непомилуев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность темы исследования. Проблемы состояния рынка труда и занятости населения исключительно актуальны для российской экономики, стоящей перед необходимостью сохранить, приумножить и рационально использовать имеющийся трудовой потенциал. Без этого невозможно дальнейшее продвижение России по пути рыночных реформ и ее полноценная интеграция в систему международных экономических отношений, где решающей предпосылкой конкурентоспособности страны является высококвалифицированная, мобильная рабочая сила, заинтересованная в результатах производства и обеспеченная устойчивой занятостью.

Рынок труда и занятость населения занимают особое место в системе рыночных отношений. Большинство экономических, социальных, демографических явлений, протекающих в рыночной экономике, прямо или косвенно, полностью или частично, отражают процессы, происходящие на рынке труда. Являясь неотъемлемым звеном современной экономики, рынок труда играет важную роль в системе воспроизводства. Именно на рынке труда происходит купля-продажа рабочей силы, оценивается ее полезность и общественная значимость.

Рынок труда в России находится на этапе становления и развития со всеми присущими этому периоду особенностями. Продолжающийся процесс его формирования, требует новых подходов к сфере социально-трудовых отношений, учитывающих специфику российской экономики. Речь идет об учете характера изменения отраслевой структуры занятости, о значительных масштабах скрытой безработицы, росте занятости в неформальном секторе экономики, низкой мобильности рабочей силы и др., что требует всестороннего анализа не только количественных, но и качественных величин рассматриваемых явлений. Необходимо также соответствующее рассмотрение системы государственного управления занятости в силу того, что в настоящее

время происходит определенное перераспределение объема задач в области решения социально-трудовых отношений между федеральными и региональными органами власти.

Актуальность темы исследования обусловлена еще и тем, что перед Россией все острее встает проблема выработки по существу новой политики регулирования занятости, адекватной выбранному курсу реформ. Рынок труда в России претерпел существенные изменения с начала девяностых годов, в связи с чем многие более ранние исследования состояния занятости в определенной степени утратили актуальность.

Осуществление эффективной и продуманной политики на рынке труда требует дальнейших исследований в этой области, которые все еще отстают от запросов практики. Особую значимость при этом приобретают такие конкретные проблемы как: выбор оптимальных форм и методов регулирования занятости, соотношение частных и государственных инициатив, централизация и децентрализация в этой области. Необходимо также глубокое осмысление практики регулирования рынка труда на региональном уровне с учетом произошедших в последнее время изменений общеэкономической ситуации в стране с целью выработки рекомендаций по осуществлению политики занятости.

Было бы неразумно при этом игнорировать накопленный (нередко ценою проб и ошибок) опыт зарубежных стран, тем более, что по мере становления рыночной экономики в России спектр сходных со странами Запада проблем будет расширяться. В данной связи вопросы изучения, обобщения и анализа мирового опыта (с учетом исторических, социальных, политических, культурных традиций страны) также приобретают особую актуальность.

Одним словом, сложность и многоаспектность всех поставленных вопросов делают необходимым разработку теоретико-методологических подходов к их решению.

время происходит определенное перераспределение объема задач в области решения социально-трудовых отношений между федеральными и региональными органами власти.

Актуальность темы исследования обусловлена еще и тем, что перед Россией все острее встает проблема выработки по существу новой политики регулирования занятости, адекватной выбранному курсу реформ. Рынок труда в России претерпел существенные изменения с начала девяностых годов, в связи с чем многие более ранние исследования состояния занятости в определенной степени утратили актуальность.

Осуществление эффективной и продуманной политики на рынке труда требует дальнейших исследований в этой области, которые все еще отстают от запросов практики. Особую значимость при этом приобретают такие конкретные проблемы как: выбор оптимальных форм и методов регулирования занятости, соотношение частных и государственных инициатив, централизация и децентрализация в этой области. Необходимо также глубокое осмысление практики регулирования рынка труда на региональном уровне с учетом произошедших в последнее время изменений общеэкономической ситуации в стране с целью выработки рекомендаций по осуществлению политики занятости.

Было бы неразумно при этом игнорировать накопленный (нередко ценою проб и ошибок) опыт зарубежных стран, тем более, что по мере становления рыночной экономики в России спектр сходных со странами Запада проблем будет расширяться. В данной связи вопросы изучения, обобщения и анализа мирового опыта (с учетом исторических, социальных, политических, культурных традиций страны) также приобретают особую актуальность.

Одним словом, сложность и многоаспектность всех поставленных вопросов делают необходимым разработку теоретико-методологических подходов к их решению.

возможности политики занятости по ряду причин недоиспользованы. А существующая в стране система государственного управления занятостью не всегда готова при необходимости предпринять адекватные ситуации меры воздействия. Данные вопросы весьма скупо представлены в имеющихся исследованиях, что требует их комплексного рассмотрения.

Недостаточная разработанность целого ряда теоретических и практических проблем рынка труда и занятости населения предопределили выбор темы научного исследования, его цели, задачи, а также логику изложения.

Целью диссертационной работы является исследование политэкономической сущности современного рынка труда и обоснование направлений совершенствования механизма регулирования занятости населения.

Достижение поставленной цели потребовало решения целого ряда задач:

- рассмотреть политэкономическую сущность категории «рынок труда» и содержание механизма его функционирования;
- исследовать специфику функционирования отечественного рынка труда и современные тенденции в его сегментировании и структуре рабочей силы;
- исследовать теоретические аспекты и реальные практические проблемы современной российской безработицы; выполнить анализ основных методических подходов к оценке ее уровня;
- исследовать на основе теоретического и эмпирического материала вопросы неформальной занятости, оценить степень ее влияния на сферу трудовых отношений;
- рассмотреть организационно-экономические основы системы государственного регулирования занятости населения;
- обосновать направления совершенствования политики регулирования занятости на региональном уровне.

Объектом исследования является рынок труда и занятость населения.

Предметом исследования являются теоретические и практические проблемы рынка труда, а также механизм государственного регулирования занятости в условиях современной России.

Теоретическую и методологическую базу исследования составляют основополагающие экономические законы; методы диалектического и системно-структурного анализа, экспертных оценок; фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов по проблемам рынка труда и занятости населения. В работе используются соответствующие законодательные и нормативные акты федерального и регионального уровня, а также исследования ученых смежных дисциплин - демографов, социологов, правоведов.

Эмпирической основой диссертации явились материалы Госкомстата РФ. Нижегородского областного комитета государственной статистики, аналитические обзоры Минтруда РФ и его территориальных подразделений, данные социологических опросов (в том числе проведенные диссертантом), личные наблюдения и исследования автора.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- уточнено и конкретизировано с политэкономических позиций содержание категории «рынок труда»;
- выявлена специфика, тенденции и закономерности развития сегментации рынка труда и структуры рабочей силы; выделено общее и особенное для ведущих индустриальных стран и России;
- выявлены современные особенности структуры и масштабов безработицы; структурирована и систематизирована классификация причин, способствующих сохранению в России скрытой безработицы;
- выработано понятие неформального сектора, отвечающее специфике российской экономики; выделены существующие в нем разновидности занятости и предложены этапы ее становления и развития; определены факторы, обусловившие усиление позиций неформальной занятости;

- выработан комплекс организационно-экономических мер по корректировке работы службы занятости как одного из элементов системы государственного регулирования занятости в России;
- выявлены особенности политики регулирования занятости на региональном уровне; разработаны и обоснованы, отвечающие современному этапу, практические рекомендации по ее совершенствованию.

Теоретическая и практическая значимость результатов выполненного исследования заключается в том, что разработанные положения дополняют сложившиеся представления о социально-экономической природе рынка труда и занятости, содержании системы их регулирования.

Реализация предложенных в диссертации рекомендаций позволит улучшить работу служб занятости и повысить эффективность проведения политики занятости.

Материалы диссертации целесообразно использовать в преподавании курсов «Экономическая теория», «Экономика переходного периода», «Государственное регулирование экономики», «Экономика труда», а также спецкурсов. Основные результаты проведенного исследования могут быть использованы при разработке методического обеспечения учебного процесса, написании учебных пособий как для студентов вузов, так и практических работников.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы докладывались и получили одобрение на международных и межрегиональных научно-практических конференциях, проходивших в Волго-Вятской академии государственной службы, Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского, Нижегородском государственном техническом университете. По результатам исследования опубликовано 14 научных работ общим объемом 3,6 п.л.

Многие положения диссертации апробированы автором в учебном процессе в Волго-Вятской академии государственной службы. Они могут применяться также при обучении студентов других вузов экономического и управленческого профиля.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обосновывается актуальность темы, оценивается степень разработанности проблемы, сформулированы цели и задачи диссертационного исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация основных положений диссертации.

В первой главе *«Рынок труда: сущность и содержание»* раскрываются методологические основы теории рынка труда, выявляются основные макроэкономические факторы его формирования, уточняется понятийный инструментарий.

Исследуя существующие терминологические разногласия по поводу категории «рынок труда», автор приходит к выводу, что использование терминов «рынок труда» и «рынок рабочей силы» как равнозначных возможно лишь в случае признания объектом купли-продажи рабочей силы.

Рассматривая содержание рынка труда, диссертант отмечает, что наряду с понятием цены рабочей силы, в рыночной экономике развитых стран давно применяется показатель затрат работодателя на рабочую силу. Анализируя этот новый для отечественной науки показатель, автор полагает вполне

оправданным его использование в современных условиях. Вместе с тем, в полных затратах на рабочую силу необходимо учитывать и теневые источники. Введение в анализ последней составляющей представляется диссертанту особенно важным в свете современных проблем рынка труда.

На основе поэтапной оценки явлений и процессов, происходящих на рынке труда, автор предпринял попытку теоретически обосновать более широкое определение его границ и масштабов. Проведенные исследования показали правомерность выдвинутых диссертантом предположений, согласно которым рынок труда охватывает не только безработных, но и занятых по найму граждан. Такое понимание рынка труда открывает, с точки зрения автора, возможность более широкого (по сравнению с традиционной практикой) использования комплексного, целостного подхода к решению насущных проблем рынка труда. При этом текущее предложение на рынке труда определяют: а) безработные граждане, ищущие работу; б) лица, которые хотят сменить рабочее место или же найти новую работу «про запас», желая «подстраховаться» на случай возможного увольнения; в) граждане, которые намереваются найти работу как второе занятие наряду с уже имеющейся работой или учебой. Спрос же на рабочую силу складывается из: а) числа свободных вакансий на рынке труда; б) количества работников, явно не удовлетворяющих работодателя, который подыскивает им замену. В этой связи, на основе анализа теоретических и практических исследований диссертантом были предложены факторы, влияющие как положительно, так и отрицательно на параметры спроса и предложения рабочей силы.

Автор выступает за системное понимание рынка труда, представляющего собой совокупность экономических, социальных, правовых отношений, которые складываются между собственниками рабочей силы (наемными работниками) и работодателями (физическими или юридическими лицами) по поводу условий найма, использования и обмена рабочей силы.

Обоснование правомерности и целесообразности использования широкой трактовки рынка труда объективно требует и расширения числа его субъектов. В этой связи автор не разделяет точку зрения ряда ученых, которые, говоря о субъектах рынка труда, выделяют только три основных: наемных работников (и их объединения), работодателей (предпринимателей) и их союзы, государство и его органы. По мнению диссертанта, такая классификация недостаточна для возникновения и начала функционирования современного цивилизованного рынка труда. Ее можно расширить, включив в нее частные рекрутерские агентства, а также граждан, ищущих работу. Государству при этом должна принадлежать ведущая роль главного организатора сотрудничества и взаимодействия между всеми вышеназванными субъектами рынка труда в целях содействия и обеспечения эффективной занятости.

С целью исследования причинно-следственных связей реальных экономических явлений и процессов, происходящих на рынке труда, диссертант систематизирует и анализирует концепции западных экономистов, раскрывающих механизм его функционирования. Критический анализ данных концепций выявил их особенности и недостатки. К последним относится то, что в большинстве своем, они не учитывают специфический характер рабочей силы и упускают из виду тот неоспоримый факт, что рабочая сила работника, занятого в настоящий момент, не может считаться раз и навсегда потребленной. Кроме того, во многих концепциях рабочие и предприниматели трактуются как равные договаривающиеся стороны, хотя, как показывает практика, их «договорные силы» далеко не всегда равны.

В диссертации отмечается, что среди множества теорий особого внимания заслуживает концепция «гибкого рынка труда». По мнению автора, она позволяет по-новому подойти к рассмотрению современного механизма функционирования рынка труда. Диссертант считает, что в отличие от западных стран, в России реального внедрения данной концепции в структуру

формальных институтов рынка труда пока не произошло. Сегодня правомерно говорить лишь об отдельных специфических элементах гибкости отечественного рынка труда, принявшего во многом искаженные черты. Среди них - безальтернативная система неполной занятости, носящая, в основном, вынужденный характер, невыплаты заработной платы на многих предприятиях и т.п. Еще одной особенностью российского рынка труда является то, что зачастую работодатель и наемный работник не заинтересованы в юридически точном оформлении трудовых отношений (в первую очередь, такая тенденция прослеживается в частном секторе). В работе предпринята попытка выявить причины, обуславливающие такое поведение работодателя и работника.

На основании проведенного исследования, автор приходит к выводу, что подобные формы занятости в условиях российской действительности имеют большое значение, так как позволяют совмещать работу по специальности, требующей знаний, опыта и навыков, с работой в неформальном секторе экономики, в большинстве своем не требующей какой-либо квалификации, но приносящей дополнительный доход, позволяющий хоть как-то удержаться на плаву многим категориям населения. Это в определенной степени сдерживает деградацию рабочей силы.

В работе отмечено, что важной характеристикой современного рынка труда является его сегментированность. До недавнего времени проблемы сегментации рынка труда не находили должного к себе внимания, однако, в настоящее время они не могут более оставаться вне поля зрения. Учитывая важность и значимость сегментации рынка труда, в работе проанализированы различные подходы и схемы к рассмотрению данного явления.

Автор обращает внимание на то, что в настоящее время идея нескольких сегментов, привязанных к группам отраслей и профессий, характеризуются новыми тенденциями в профессионально-квалификационной и отраслевой структуре рабочей силы. В западных странах происходит ориентация на высококвалифицированную рабочую силу, непрерывность процесса

обогащения знаний и квалификации, гибкость организации труда, партнерские отношения между участниками производства. В результате возрастает удельный вес работников умственного труда в общей численности занятых и одновременно сокращается удельный вес работников физического труда. Меняется характер и содержание труда. Все большее значение приобретает фундаментальная научная подготовка, расширение специальных знаний и навыков. От работника в большей степени, чем прежде, требуется творческий подход к выполнению возложенных на него задач, понимание доверенной ему производственной системы и готовность к ответственности за бесперебойность ее функционирования.

В то же время данный процесс, по мнению автора, приводит к резкой сегментации рынка труда. Поэтому многие категории работников, не обладающие необходимой квалификацией и знаниями, имеют мало шансов трудоустроиться или постоянно находятся под риском увольнения. Применительно к РФ в отдельных отраслях экономики также наблюдается тенденция вытеснения неквалифицированных работников квалифицированными (которые ранее были заняты в высокотехнологичных отраслях). Но в отличие от развитых стран, где происходит интеллектуализация трудовой деятельности, в России по-прежнему большая часть рабочей силы занята малоквалифицированным трудом. Ситуация осложняется еще и тем, что расходы работодателей на образовательные программы своих сотрудников составляют лишь десятые доли процента всех затрат на рабочую силу, что негативно сказывается на ее качестве и конкурентоспособности.

Проводимая широкомасштабная структурно-технологическая перестройка экономики развитых стран (с упором на создание и развитие передовых отраслей), способствовала интенсивному росту сферы услуг, являющейся в настоящее время одним из наиболее динамично развивающихся секторов экономики, на который приходится от 2/3 до 3/4 всех занятых. В

России этот показатель несколько ниже, хотя динамика идет в том же направлении, и разрыв сокращается. Однако до сих пор сфера услуг в стране существует преимущественно в виде посредничества, а не в виде производственных услуг как на Западе. Данная ситуация оценивается специалистами с различных позиций. С точки зрения автора, России сегодня необходимо особое внимание уделить возрождению интеллектуальных отраслей как основе основ экономики современного типа. Это позволит развивать высокотехнологические услуги, которые, как убедительно свидетельствует проделанный в диссертации анализ, в состоянии обеспечить значительный пророст занятости как в настоящем, так и в будущем.

Во второй главе *«Занятость и безработица в условиях рыночных отношений»* исследуются ключевые проблемы занятости - безработицы. При этом особое значение автор придает анализу скрытой безработицы и неформальной занятости.

По мнению автора, ситуация в сфере занятости России носит сложный и противоречивый характер, хотя это и затушевывается достаточно низкими показателями официальной безработицы.

Учитывая актуальность и значимость проблемы безработицы для современной России, диссертантом обстоятельно исследуются формы, масштабы и динамика безработицы. В работе показано, что в специальной литературе существуют различные методики к оценке ее уровня. В диссертационнопроанализированы и творчески переосмыслены.

Рассматривая проблемы скрытой безработицы автор приходит к выводу, что в экономической литературе не сложилось методологической четкости по поводу ее определения. Большинство исследователей при анализе скрытой безработицы ограничиваются лишь видимыми ее аспектами. По мнению диссертанта, скрытая безработица состоит из двух частей: официальной и неофициальной. К официальной части скрытой безработицы относятся регистрируемые статистикой лица, находящиеся в частично оплачиваемых или

полностью неоплачиваемых отпусках, работающие не по своему желанию неполный рабочий день или неделю. К неофициальной следует отнести как избыточную внутрипроизводственную численность работников, так и тех, кто ищет работу самостоятельно, не обращаясь в службу занятости.

Анализ скрытой безработицы в России показывает, что она является в какой-то степени наследием сверхзанятости советского периода и в значительной мере - результатом современных трансформаций отечественного рынка труда. Вместе с тем, с точки зрения автора, нельзя согласиться с позицией отдельных экономистов, считающих, что регистрируемую часть скрытой безработицы нужно учитывать при определении фактического уровня безработицы. Ни в одной стране мира не существует подобной практики. Этот факт подтверждается и выборочными обследованиями, которые показывают, что скрытая безработица связана с постоянными динамическими изменениями, переливами рабочей силы из одного состояния в другое. Большинство работников, находящихся в режиме неполной занятости, в конечном итоге или увольняются по собственному желанию или возвращаются на свои рабочие места. Переход из одного состояния занятости в другое будет происходить до тех пор, пока не будут ликвидированы причины, способствующие сохранению скрытой безработицы.

В этой связи на основе поэтапной оценки масштабов и динамики скрытой безработицы автор выделяет обобщенные группы факторов, способствующие сохранению скрытой безработицы как со стороны работника, так и со стороны работодателя.

Диссертант не поддерживает точку зрения тех исследователей, которые считают, что России необходимо как можно скорее перейти к кардинальному реформированию сферы занятости, так как сохранение значительного массива скрытой безработицы, «безработицы на рабочем месте», является одной из главных причин неэффективности экономических реформ. По мнению автора, такой вариант был бы слишком преждевременным, ибо при реализации такого

подхода невозможно будет избежать массовой безработицы с ее серьезными социально-экономическими последствиями для общества. Очевидно, что переводить скрытую безработицу в открытое состояние стихийно ни в коем случае нельзя. Необходимо регулирование этого процесса с помощью единой политики государства, работодателей и профсоюзов.

Наличие значительных объемов скрытой безработицы, задержки выплаты заработной платы, низкая цена рабочей силы в официальной экономике обусловили необходимость рассмотрения вопросов неформальной занятости.

В ходе исследования автором была внесена ясность в ряд дискуссионных и проблемных вопросов неформальной занятости: выработано понятие неформального сектора; предложены этапы становления и развития занятости в неформальном секторе; выявлены факторы, обусловившие усиление ее позиций, определены направления совершенствования методики оценки неформальной занятости. Именно такой многомерный анализ позволил, с точки зрения диссертанта, понять необычайность, а во многих случаях парадоксальность явлений и процессов, происходящих на рынке труда.

По мнению автора, при характеристике сущности неформального сектора в экономике необходимо иметь в виду три аспекта. Во-первых, неформальный сектор следует рассматривать как составную часть всего общественного производства. Во-вторых, необходимо определить его субъекты. В-третьих, дать правовую оценку неформальной экономической деятельности. В результате унифицированное «рабочее определение» неформального сектора примет следующий вид: неформальный сектор - это социально-экономическое образование в границах национальных экономик, представленный отдельными самозанятыми гражданами и мелкими производственными единицами (некорпорированными предприятиями), которые, как правило, не регистрируются в установленном законом порядке и выполняют обычную (незапрещенную законодательством) работу за счет

собственных средств или с использованием ресурсной базы предприятий и организаций формального сектора.

Понятие «неформальный сектор в экономике» статистические комиссии многих международных организаций предлагают использовать во всех без исключения странах. В то же время автор считает, что применительно к России было бы не совсем верным использовать термин «сектор» для обозначения неформальной части экономики. Так как само понятие «сектор» предполагает достаточно четкую организационную совокупность экономических субъектов, обладающих общим признаком. В нашей же стране неформальная экономика тесно взаимоувязана и переплетена с формальной. Одним из проявлений этого может служить тот факт, что зачастую предприниматели пользуются в своей неформальной экономической деятельности «услугами» государства, его материально-вещественными факторами, рабочей силой, не вступая в экономические отношения с государством как субъектом хозяйствования. Отечественная неформальная экономика весьма специфична и не является каким-то особым автономным образованием. Она присутствует практически везде, вплетена во все сферы и отрасли экономики, образует неотъемлемую их часть. Поэтому для обозначения объекта исследования диссертант считает возможным использовать наряду с понятием «неформальный сектор», термин «неформальная экономическая деятельность».

Важнейшей составляющей неформальной занятости является вопрос об этапах ее становления и развития. Анализ динамических процессов отечественной экономики позволил автору выделить несколько этапов в становлении и развитии неформальной занятости.

1 этап - это период до 1985 года. На данном этапе неформальный сектор существовал в крайне незначительных (по сравнению с современным) масштабах. Он был представлен репетиторами, домработницами, мастерами по пошиву одежды, ремонту и др.

2 этап - 1986-1991 г.г. Неформальный сектор становится все более заметным явлением в социально-экономическом развитии общества.

3 этап - 1992-1996 г.г. происходит резкое изменение масштабов и характера неформального сектора в экономике. Значительно расширилась численность занятых в нем работников благодаря появлению совершенно новых для России сфер приложения труда.

4 этап - 1997 г. - по н/в характеризуется усилением связи неформального сектора с формальным и накоплением негативных результатов для экономики.

Среди причин, обусловивших усиление позиций неформальной занятости автор выделяет следующие:

- социально-экономические: высокий уровень общей безработицы; нестабильность формальной занятости; налоговый прессинг; неспособность экономики обеспечить соответствующим уровнем доходов большую часть населения;

- социально-психологические: стремление к обеспеченной жизни; ориентация значительной части населения на получение дохода любой ценой;

- правовые: неразвитость законодательной базы; недостаточная оперативность правоохранительных органов по пресечению наиболее негативных проявлений неформальной занятости.

Таким образом, диссертант приходит к выводу о несостоятельности точки зрения отдельных экономистов и политиков, согласно которой занятость в неформальном секторе будет уменьшаться по мере развития в России экономики рыночного типа. Автор акцентирует внимание на том, что российскую неформальную занятость следует рассматривать как закономерное и структурно присущее отечественной экономике явление, которое сохранится, по-видимому, в значительных масштабах в течение еще многих лет.

В работе отмечено, что неформальная занятость не может быть адекватно оценена с помощью применяемых в настоящее время в России традиционных

методов сбора и обработки данных. Как показывает проделанный автором анализ, большинство проводимых сегодня обследований населения по вопросам неформальной занятости часто регистрируют ее лишь тогда, когда такая занятость является основной. В данном случае остается открытым вопрос об общем количестве лиц, занятых в неформальном секторе (с учетом тех, для которых занятость в нем является вторичной). В то же время, получение данных о вторичной занятости в неформальном секторе экономики, по мнению автора, чрезвычайно актуально в связи с увеличением в России количества работников формального сектора, которые ищут дополнительную занятость в секторе неформальном с целью увеличения своего дохода.

Отсутствие надежных статистических данных, а также значительный разброс существующих оценок вносит определенную путаницу в исследование вопросов неформальной занятости. Все это настоятельно диктует необходимость разработки единой методики, позволяющей достоверно оценить неформальную занятость в экономике России. Соответствующая оценочная методика, по мнению диссертанта, должна учитывать следующие принципиальные положения. Во-первых, многие лица, занятые в неформальном секторе, работают в нескольких местах (зачастую совмещая работу в формальном и неформальном секторах). Во-вторых, такая занятость может намеренно скрываться. В-третьих, некоторые виды занятости не осознаются в качестве неформальной самими работниками.

- Масштабы российской неформальной занятости заставляют серьезно задуматься о формах и методах ее регулирования, чтобы не допустить ее перехода в занятость криминальную. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что в зависимости от того, какими способами и методами будут решаться проблемы неформальной экономики, от этого во многом будут зависеть дальнейшие перспективы и состояние занятости в России.

Учитывая эти и другие особенности российского рынка труда, в очередной раз можно убедиться в необходимости совершенствования

механизма регулирования занятости не только на федеральном, но, и что не маловажно, на региональном уровне.

Третья глава «Государственное регулирование занятости населения» посвящена концептуальным основам регулирования занятости, функционированию системы государственного регулирования занятости, а также исследованию основных направлений региональной политики занятости и выработке рекомендации по ее осуществлению.

В работе отмечено, что важной концептуальной основой регулирования занятости в развитых странах долгое время являлась кривая Филлипса, устанавливающая взаимосвязь безработицы и инфляции. Исследуя данную взаимосвязь, автор приходит к выводу, что для стран с развитой рыночной экономикой краткосрочная кривая Филлипса время от времени находит свое подтверждение. Однако, необходимо иметь ввиду, что она имеет место лишь в определенных случаях: при существенной восприимчивости экономики к происходящим изменениям и, в частности, высокой эластичности спроса на рабочую силу по заработной плате и должной реакции величины заработной платы на напряженность рынка труда. Данное обстоятельство объясняет тот факт, что в России и ее регионах зависимость Филлипса пока не проявляется. Несмотря на это, автор полагает, что нельзя исключать того, что на определенной стадии развития отечественной экономики эффект Филлипса даст о себе знать. Это будет возможно по мере роста безработицы при одновременном возрастании чувствительности всей экономической системы.

В западных странах накоплен богатый и интересный опыт проведения политики регулирования занятости в условиях рыночной экономики. Учитывая важность и значимость накопленного положительного зарубежного опыта по регулированию занятости, автором особое внимание уделено его анализу с целью адаптации к российской действительности.

Проведенное диссертантом исследование позволяет сделать вывод о том, что не существует постоянно действующих средств в проведении политики

занятости. Она модифицируется в зависимости от особенностей социально-экономической ситуации страны, культурных и исторических традиций. Вместе с тем, автор считает возможным выделить 4 основных этапа, характерных для послевоенного развития западных стран, в рамках которых усилия правительств концентрировались на разработке и реализации мер по сближению траектории спроса и предложения рабочей силы.

Практическое решение проблем государственного регулирования занятости требует создания специальных органов. В РФ основное бремя осуществления мероприятий в сфере занятости ложится на департамент федеральной государственной службы занятости РФ (ДФГСЗН РФ), который входит в систему Министерства труда и социального развития РФ. В диссертационном исследовании была предпринята попытка, на основе обобщения накопленного зарубежного и отечественного опыта, разработать и научно обосновать отвечающие современному этапу меры по корректировке работы ДФГСЗН РФ как одного из элементов системы государственного регулирования занятости в России. Автор отмечает принципиальные моменты оптимизации его работы: а) усилить, функциональное значение тех подразделений, которые связаны с профориентацией, с организацией обучения и переподготовкой кадров; б) создать национальную, а в дальнейшем межгосударственную компьютерную сеть, позволяющую быстро получать полную и достоверную информацию о состоянии рынка труда в различных регионах страны; в) активизировать координирующую функцию ДФГСЗН РФ по налаживанию и совершенствованию межрегиональных связей в вопросах обеспечения занятости; г) освободить ДФГСЗН РФ от излишних функций, передав их другим министерствам и ведомствам; д) активнее сотрудничать с предприятиями различных форм собственности; е) изучать и применять накопленный негосударственными службами по трудоустройству положительный опыт работы в части поиска вакансий и подбора кадров, методов оценки профессиональной пригодности работников и их дальнейшего

трудоустройства; ж) обеспечить подразделения системы соответствующими ресурсами - людскими, материальными, техническими, информационными и др.

В свою очередь, анализ современной ситуации, которая сложилась на региональном рынке труда, позволил диссертанту выделить наиболее значимые направления при разработке и реализации региональной политики занятости.

Так или иначе, преодоление негативных тенденций в сфере занятости в Нижегородской области связано не только с восстановлением прежних объемов производства, но и с проведением глубоких структурных преобразований и модернизации экономики, более эффективным использованием рабочей силы. Следовательно, необходимо уже в ближайшем будущем быть готовым реагировать на нарастание мобильности рабочей силы, изменение потребностей предприятий по количеству и качеству работников, поиску дополнительных средств для переподготовки и повышения квалификации работников.

Не следует забывать и о косвенных методах воздействия государства на рынок труда, занятость и безработицу, истоки которых лежат в бюджетно-финансовой и денежно-кредитной сферах. Одним словом, исходным постулатом политики занятости должен стать не только принцип предотвращения безработицы, но и эффективная борьба с ней.

В заключение работы приводятся теоретические выводы и практические рекомендации, полученные в процессе исследования.

Положения, выводы и результаты диссертационной работы нашли отражение в следующих публикациях автора:

1. Золин И.Е. Рынок труда и безработица в России ./ Труды молодых ученых и аспирантов. - Н. Новгород: ВВАГС, 1999 - 0,2 п. л.
2. Золин И.Е. Проблемы занятости в России: формы и методы решения // Материалы международной научно-практической конференции «Менеджер XXI века». - Н. Новгород: НГТУ, 2000 - 0,1 п. л.

3. Золин И.Е. Российский и региональный рынок труда: проблемы регулирования // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Ресурсы региона: пути и методы их эффективного использования» - Н.Новгород: ВВАГС, 2000 - 0,2 п. л.
4. Золин И.Е. Занятость в неформальном секторе экономики: теоретические аспекты // Труды молодых ученых и аспирантов. - Н. Новгород: ВВАГС, 2001-0,3 п. л.
5. Золин И.Е. Скрытая безработица и неформальная занятость в условиях российской коррупции // Материалы международной научно-практической конференции: «Коррупция в органах государственной власти: природа, меры противодействия, международное сотрудничество». - Н. Новгород: Нижполиграф, 2001 - 0,7 п. л.
6. Золин И.Е. Современные взгляды на рынок труда и механизм его функционирования // Ученые записки. - Н. Новгород: ВВАГС, 2001 - 0,8 п. л.
7. Золин И.Е. Современный рынок труда: рекомендации по регулированию // Материалы региональной научно-практической конференции «Прозрачность местных финансов и местные сообщества». - Н. Новгород: ВВАГС, 2001 - 0,2 п. л.
8. Золин И.Е., Якимова А.П. Регулирование занятости населения в Нижегородской области // Материалы Всероссийской научной конференции «Проблемы социального управления»: методология, теория, практика.- Н. Новгород: ВВАГС, 1998 - 0,1 п. л.
9. Золин И.Е., Якимова А.П. Государственное регулирование рынка труда и занятости: региональный аспект // Материалы международной конференции «Менеджер XXI века». - Н. Новгород: НГТУ, 1999 - 0,1 п. л.
10. Золин И.Е., Якимова А.П. Российский рынок труда и регулирование занятости // Материалы международной научно-практической конференции «Государственное регулирование экономики. Региональный аспект».- Н. Новгород: ННГУ, 1999 - 0,1 п. л.

11. Якимова А.П., Золин И.Е. Рынок труда в России: проблемы становления и развития // Материалы региональной научно-практической конференции «Организационно-экономические проблемы производства промышленной продукции». - Н. Новгород: ННГУ, 1998 - 0,2 п. л.
12. Якимова А.П., Золин И.Е. Безработица в современной России // Материалы региональной научно-практической конференции «Производство. Бизнес. Конкурентоспособность». - Н. Новгород: Арабеск, 1999 - 0,1 п. л.
13. Якимова А.П., Золин И.Е. Закономерности и тенденции в структуре рабочей силы // Материалы региональной научно-практической конференции «Организационно-экономическое обеспечение роста производства промышленной продукции и повышение ее конкурентоспособности». - Н.Новгород: ННГУ, 1999 - 0,3 п. л.
14. Якимова А.П., Золин И.Е. Эколого-экономические аспекты политики занятости // Материалы региональной научно-практической конференции «Организационно-экономические аспекты роста промышленного производства». - Н. Новгород: Арабеск, 1999 - 0,2 п. л.

Заказ 2564 Тираж 100 экз.
ООП ВВАГС
603600, Н.Новгород-292, пр. Гагарина, 46