

На правах рукописи

Абдулкаримов Гаджи Гаирбегович

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ В МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ
ОТНОШЕНИЯХ В УРАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.06. – «Социология культуры, духовной
жизни»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Екатеринбург
2004

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии ГОУ ВПО
«Уральский государственный университет им. А.М. Горького»

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор
Меренков А.В.

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор
Кириллов А.Д.
кандидат философских наук,
доцент Кох И.А.

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Уральский
государственный лесотехнический университет»

Защита состоится «___» «_____» 2004г. в _____ часов
на заседании диссертационного совета Д.212.286.05 по защите
диссертаций на соискание ученой степени доктора социологиче-
ских наук при ГОУ ВПО «Уральский государственный универси-
тет им. А.М. Горького» по адресу: 620083, Екатеринбург, К-83,
пр. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Автореферат разослан «___» «_____» 2004г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор социологических наук, профессор
Кораблева Г.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы данной диссертационной работы заключается в том, что в условиях рыночной экономики существенно изменилась ситуация с состоянием и развитием национальных отношений в нашей стране. Распад СССР негативным образом сказался не только на материальном положении больших групп населения, но и породил ряд проблем, в том числе межнациональных, связанных с переходом от одного типа государственного устройства к другому. Есть примеры проявления национализма, шовинизма со стороны отдельных молодежных группировок, которые готовы к уничтожению представителей некоренных народов. Ситуация на Северном Кавказе также обострила проблему формирования толерантного сознания и поведения у представителей всех этносов, населяющих современную Россию.

В течение почти четырехсот лет в России формировалась система взаимодействия между различными народами на основе ведущей роли русской нации. В царской России отсутствовало реальное равенство между различными этносами в овладении материальной и духовной культурой, развитии национального творчества, формировании собственных национальных кадров в различных отраслях производства. В то же время предпринимались попытки для создания отношений терпимости к национальным традициям, обычаям, религиозным воззрениям, которые существовали у представителей народов, входящих в огромное российское государство.

Проблема толерантности и практика ее реализации, следовательно, порождена не только проблемами межэтнического взаимодействия последнего десятилетия XX века. Она существовала всегда в отношениях между представителями разных культур в нашей стране. Был накоплен определенный опыт ее решения, который требует своего рассмотрения с точки зрения применимости к современной ситуации. Актуальной проблемой является социологическое изучение особенностей решения проблемы формирования межэтнической толерантности в условиях противоречивого становления рыночных отношений.

Безусловно, следует учитывать тот опыт развития национальных отношений, который сложился в процессе утверждения

социализма. В тот период воплощалась концепция сближения и расцвета наций. С одной стороны, предпринимались значительные усилия для формирования национального рабочего класса, крестьянства, интеллигенции. Активно проводилась политика развития отдельных элементов духовной культуры различных наций и народностей. В частности, это выражалось в сохранении и поддержании традиций, которые формировались у народов, проживающих на территории СССР в течение многих веков. Если они прямо не противоречили коммунистической идеологии, то партии и государство не мешали их воспроизводству. С другой стороны, сохранялась ведущая роль русской культуры в формировании единого образовательного пространства, языка межнационального общения, экономической, политической, научной и т.д. деятельности.

Сама социальная мобильность выходцев из тех или иных этносов определялась в значительной степени не только знанием ими русского языка, но и русской культуры в целом, моральных, эстетических и трудовых норм, которые исторически формировались, в первую очередь, в русском этносе. Толерантность формировалась на основе классовых интересов, которые во главу угла ставили принадлежность человека к трудящейся массе. Равенство трудящихся выступало основой равенства представителей различных этнических общностей. По этой причине отмечались лишь локальные конфликты на бытовой почве между представителями разных народов, проживающих в одной местности и постоянно взаимодействующих между собой.

Советский период также характеризовался огромными миграционными процессами представителей различных народов. В каждом регионе в составе населения можно было найти представителей не менее чем 20-30 национальностей.

Переход к рыночной экономике привел не только к распаду бывшего союза различных наций и народов, построенного на классовой солидарности. Возникла качественно новая ситуация в формировании толерантности в отношениях представителей разных этносов. Прежде всего, возникла проблема формирования *основы* для бесконфликтного взаимодействия представителей разных этносов, проживающих на территории нового государственного образования. Рыночная Россия не может воспроиз-

водить опыт подавления русской нацией остальных народов, который был выработан при царизме. В то же время, невозможно на основе пролетарской идеологии строить союз разных народов и культур. Должна возникнуть новая единая цель, открывающая перспективы для совершенствования жизнедеятельности каждого народа путем объединений ценностей, традиций и обычаев с другими этносами, проживающими вместе с ним на единой территории. Президент В.В. Путин назвал такой целью: «Достижение высокой конкурентоспособности каждого человека, предприятия, страны в целом.»¹.

В условиях современной глобализации малые и большие народы могут решить проблемы собственного процветания только путем объединения своих усилий, направленных на обеспечение как общего развития различных форм создаваемых союзов, так и отдельных этносов, входящих в них. Только объединение достижений всех народов России может сделать страну конкурентоспособной в соревновании с другими странами. По отдельности эту задачу не решить.

Толерантность возникает на базе создания условий для постоянного поиска способов взаиморазвития в процессе дальнейшего сближения различных этносов в экономическом, политическом и культурном отношении. Поэтому возникает необходимость поиска иных основ становления системы мирного сосуществования, взаимодействия, взаиморазвития различных этносов, проживающих на территории современной России.

Особо выделяются вопросы, связанные с формированием толерантного сознания и поведения населения тех регионов России, которые не выступают в качестве самостоятельных национальных автономий. Таких территорий в России несколько десятков. К ним относится и Урал, который в течение пяти веков заселялся представителями различных этносов. Еще до революции на его территории проживали совместно русские, татары, башкиры, евреи, украинцы и т.д. В процессе индустриализации представители разных народов вместе осваивали его богатства, строили промышленные предприятия, открывали учебные заведения и т.д.

¹ Российская газета, 2004, 9 февраля.

Перестройка, а затем рыночная экономика привели, с одной стороны, к усилению элементов национального самосознания каждого этноса, проживающего на территории России, в т.ч., на Урале. С другой стороны, возникли проблемы формирования оснований для становления толерантного сознания и поведения тех народов, которые проживают в этом регионе.

Проблема социологического изучения толерантности чрезвычайно актуальна в связи с необходимостью активного укрепления целостности России. Как известно, в начале 90-х годов не всегда удачно решались проблемы предоставления самостоятельности в экономическом, политическом, культурном развитии отдельным национальным образованиям, находящимся на территории России. Возникла борьба за расширение суверенитетов некоторых республик, предоставление им особых условий экономического развития. В одной из южных республик возник и до сих пор не разрешился военный конфликт.

Последние несколько лет проводится активная политика государства по укреплению целостности страны. Она включает в себя в качестве обязательного компонента формирование и постоянное развитие межэтнической толерантности в любом регионе, т.к. нет такой территории в нашем многонациональном государстве, где бы совместно не проживали и не трудились представители разных народов.

Тем самым особо важным и актуальным становится обращение к изучению проблем этнической толерантности и профилактики межэтнической напряженности как характеристике межэтнических отношений. Современная ситуация в России характеризуется активным поиском новых форм взаимоотношений различных слоев населения, которые испытывают большие трудности в удовлетворении своих базовых потребностей. Независимо от национальной принадлежности, люди решают проблемы с поиском работы, приобретением комфортного жилья, повышением своего жизненного уровня, укреплением здоровья, получением детьми желаемого образования и т.д. Необходимо совместными усилиями решать задачи экономического и культурного возрождения России.

Уральский регион отличается тем, что в нем уже на протяжении многих лет осуществляется активная работа националь-

но-культурных организаций по формированию толерантных установок при взаимодействии с представителями разных этносов. Однако обобщение имеющегося опыта, выделение тех перспективных направлений, в рамках которых должна в дальнейшем развиваться этническая толерантность, осуществляется социологическими методами явно недостаточно. Отсутствуют специальные исследования, которые позволили бы выявить основные противоречия, имеющиеся в этой сфере, а так же наметить те меры, которые позволяют наладить эффективную систему взаимодействия центральной и местной власти, различных этнических общественных объединений с целью обеспечения эффективного формирования толерантного сознания и поведения всех категорий населения.

Требуют специального исследования следующие актуальные проблемы.

Во-первых, необходимо выяснить содержание тех ориентаций и установок, которые определяют наиболее типичную и распространенную форму этнических взаимоотношений сегодня в стране в целом и в Уральском регионе, в частности.

Во-вторых, важной задачей в современных условиях является поиск такой системы взаимодействия центральной и местной власти с различными национальными объединениями, при которой у каждого человека, независимо от его национальной принадлежности, будет формироваться потребность в толерантном поведении.

В-третьих, требуется провести анализ и обобщение регионального опыта развития толерантного сознания в межнациональных отношениях как того отдельного, в рамках которого выделяется общее, обладающее ценностью для решения данной проблемы в масштабах всей страны.

В предлагаемой работе намечаются основные пути разрешения указанных проблемных ситуаций.

Степень научной разработанности проблемы.

Феномен этнической толерантности исследуется различными специалистами.

Прежде всего, необходимо отметить тех социологов, в чьих работах заложена методологическая основа исследования этносов и этнических отношений. Это, в первую очередь, иссле-

дования Андерсена Б., Арутюняна В.О., Бауэра О., Беннета Дж., Бромлея Ю.В., Волкова Г.Н., Гаджиева А.Х., Геллнера Э., Гумилева Л.Н., Дробижевой Л.М., Иорданского В.Б., Коротеевой В.В., Лотмана М. Ю., Малахова В., Ренана Ж.Э., Тишкова В.А., Токарева С.А., Фуко М., Цюрхера К., Элез А.Й. и др.

Особо выделяются исследования специфики социологического изучения национальной культуры и национального самосознания, предпринятые Арутюняном Ю.В., Берзиным Б.Ю., Владыкиным В.Е., Гущиной А.Э., Дробижевой Л.М., Здравомысловым А.Г., Ившиной Н.В., Лебедевой Н.В., Мид М., Науменко Л.И., Пименовым В.В., Сикевичем З.В., Скворцовым Н.Г., Холмогоровым А.И., Хотинец В.Ю. и др.

Значительное количество работ посвящено этнопсихологическим проблемам взаимодействия наций. Это такие известные исследователи, как Андреева Г.М., Божко Н., Крысько В., Маслоу А., Олпорт Г., Панеш Э., Поршнев Б.Ф., Солдатова Г.У., Стефаненко Т.Г. и др.

Этническая толерантность определяется, в первую очередь, особенностями формирования личности и ее социализации. В этой связи необходимо подчеркнуть исследования, посвященные актуальным проблемам совершенствования социализации личности, роли различных социальных институтов в данном процессе. По этой проблематике выделяются работы Баразговой Е.С., Библера В.С., Вишневого Ю.Р., Зборовского Г.Е., Кона И.С., Лихачевой Л.С., Меренкова А.В., Омельченко Е.Л., Осипова А.М., Рубиной Л.Я., Шапко В.Т., Шереги Ф.Э. и др.

Важно специально выделить исследователей, занимающихся изучением толерантности в целом, и, в частности, этнической толерантности. Отметим таких исследователей, как Арапова М.А., Гончаров З.С., Кротков Е.А., Ладыжец Н.С., Михайлова О.А., Новичков В.Б., Пичугина Т.А., Рубина Л.Я., Хомяков М.Б., Шевченко Е.В., Шубина О.А., Шугуров М. В. и др.

Признавая значение и роль указанных исследователей в разработке отдельных аспектов этнической толерантности, стоит отметить, что в отечественной социологии еще явно недостаточно изучена данная проблема, особенно на региональном уровне, и требуются дальнейшие исследования состояния и основных тенденций развития этого важного социального явления.

Объектом исследования является состояние и развитие этнической толерантности при взаимодействии различных социальных субъектов в современных условиях в Уральском регионе.

Предметом исследования выступают основные противоречия и тенденции развития толерантного сознания и поведения социальных субъектов в основных видах социальных взаимодействий.

Цель диссертационной работы состоит в изучении состояния и основных тенденций развития толерантного сознания и поведения у представителей разных народов, проживающих в настоящее время в Уральском регионе.

Задачи исследования:

- выявить основные характеристики современного состояния этнически толерантных взаимоотношений.
- исследовать основные направления развития этнической толерантности и социальные механизмы ее формирования
- выяснить диалектику общего и особенного в становлении этнической толерантности в России в целом и в Уральском регионе, в частности.
- изучить особенности ориентаций и установок на толерантность в межэтническом взаимодействии у различных социальных групп, проживающих на Урале.

Теоретико-методологической основой исследования являются идеи и концепции классиков социологической мысли, труды современных отечественных и западных социологов, специалистов по этническим взаимоотношениям, национальной культуре и национальному самосознанию. Основными концептуальными положениями являются представления о развитии и саморазвитии социальных субъектов различного уровня в процессе совершенствования этнически толерантного взаимодействия между ними. В работе использован системный и междисциплинарный анализ, позволяющий обеспечить комплексность социологического изучения данного явления.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили материалы социологических исследований, проведенных исследовательской группой региональной общественной ассоциации «Большой Кавказ».

- Методом полустандартизованного интервью было опрошено

900 человек, представляющих основные национальности, проживающие на Урале: русские, татары, евреи, башкиры, немцы, представители кавказских народов.

- Для измерения социальной дистанции взаимодействия субъектов применялась адаптированная шкала Эмори Богардуса, позволившая зафиксировать межэтнические установки населения на толерантное (интолерантное) поведение.
- Так же был проведен экспертный опрос специалистов, занимающихся разработкой и осуществлением основных направлений современной национальной политики в Свердловской, Челябинской и Курганской областях (30 человек). В качестве экспертов выступили представители Общества Российских немцев «Возрождение», Национальной татарской автономной организации, Еврейской общественной организации «Аттикава», региональной общественной ассоциации «Большой Кавказ».
- Ценным для нас было выяснение мнений школьников по поводу их отношения к представителям разных национальностей, в частности, к их сверстникам. Методом анкетирования опрошено 350 старшеклассников.
- Нами также использовались материалы других исследований, проведенных в 90-е годы в различных регионах России по проблемам национальных отношений и толерантности.
- Также был проведен анализ статистических данных за последние годы, что позволило выявить основные противоречия и направления развития этнической толерантности, характерные для современного состояния общества.

Научная новизна заключается в следующем:

- уточнен сам термин «толерантность», применяемый для обозначения качественно своеобразной формы взаимодействия людей на основе того общего, что объединяет их в совместной жизнедеятельности;
- исследованы социальные механизмы возникновения толерантного и интолерантного сознания при взаимодействии личности с представителями разных этнических общностей;
- раскрываются социальные механизмы становления толерантного сознания и поведения по отношению к представителям

«своего» и «чужого» этноса на основе опыта межличностного общения и системы воспитания в онтогенезе;

- исследованы основные противоречия формирования этнической толерантности в России при социализме и в процессе становления рыночных отношений;
- на материалах конкретно-социологических исследований доказываем, что на личностном уровне межнациональные отношения отличаются высоким уровнем толерантности, по сравнению с уровнем межгрупповых и межгосударственных отношений;
- впервые дан анализ содержания и особенностей деятельности различных национально-культурных ассоциаций по формированию толерантного сознания и поведения у жителей Уральского региона;
- на материалах конкретно-социологических исследований показан уровень социальной дистанции, существующий у представителей разных этносов по отношению к другим национальностям в различных видах деятельности.

Научно-практическая значимость работы.

Выводы и результаты проведенного автором исследования уже использованы в работе Национальной общественной комиссии по расследованию правонарушений и соблюдению прав человека на Северном Кавказе.

Они также могут применяться:

- при совершенствовании работы органов федеральной и местной власти с различными этносами, проживающими на Урале, а также в других регионах России;
- при дальнейшем совершенствовании работы различных национальных обществ, действующих на Урале, а также в других регионах страны;
- при разработке и чтении учебных курсов и спецкурсов «Социология культуры», «Этносоциология», «Этнопсихология», «Национальная политика», «Социология конфликта».

Апробация работы.

Результаты данного исследования обсуждались на научно-практических конференциях: V Международный конгресс клубов ЮНЕСКО, (Россия, Екатеринбург, июль, 1999); Региональная научно-практическая конференция «Уральская социология на

рубеже веков», (Екатеринбург, 2000); выступление на заседании Национальной общественной комиссии по расследованию правонарушений и соблюдению прав человека на Северном Кавказе, (Москва, 2001); выступление на Круглом столе Комитета по Законодательству ГД ФС РФ, (Москва, 2003); Всероссийская конференция « Политическая культура и политические процессы», (Екатеринбург, 2004).

Основные положения диссертационного исследования были обсуждены на заседании кафедры прикладной социологии факультета политологии и социологии Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Структура и объем диссертационной работы.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих по два параграфа, заключение, список литературы. Содержание работы изложено на 142 страницах, библиографический список включает 135 наименований.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность, отмечается степень разработанности темы диссертации, приводятся методологические основания. Формулируются цели и задачи, определяется объект, предмет исследования, научная новизна, излагается эмпирическая база, а также обосновывается практическая значимость работы и апробация полученных результатов.

В первой главе «**Методологические подходы к изучению этнической толерантности**» проводится теоретический анализ проблемы, раскрывается содержание понятий «толерантность», «этническая толерантность», рассматриваются социальные механизмы формирования толерантного сознания и поведения, излагаются концептуальные подходы к социологическому исследованию особенностей формирования толерантности в межнациональных отношениях.

Параграф 1.1. «**Сущность этнической толерантности**» посвящен рассмотрению основных подходов, которые существуют в философской, психологической, этнографической, социоло-

гической литературе по поводу понятий « толерантность» и «этническая толерантность».

Автор считает, что толерантность следует рассматривать как особую социальную норму гражданского либерального общества, в которое входят следующие компоненты: социальная восприимчивость взаимодействующих субъектов; уважение и признание равенства партнеров; отказ от доминирования и насилия; признание многообразия человеческой культуры; отказ от сведения этого многообразия к единообразию; готовность принять «другого» таким, как он есть; способность конструктивно разрешать конфликтные ситуации; готовность взаимодействовать на основе согласия, но без ущемления собственных интересов.

Отмечается, что на протяжении многих веков срабатывало у индивидов желание подчинить того, кто не может отстоять свою непохожесть. К сожалению, эта традиция продолжает сохраняться и сегодня даже при решении общечеловеческих проблем, например, в борьбе с международным терроризмом. Однако в современных условиях данный способ утверждения своего особого видения мира становится все менее приемлемым. Всякая попытка ликвидации особенного ведет к тому, что один из партнеров становится лишь исполнителем чьей-либо воли.

Вступая в общение с иными по культуре и традициям людьми, человек, с одной стороны, должен во имя согласия в определенной мере ограничить свою единичность; с другой стороны, он вправе рассчитывать на то, что достижение согласия произойдет без ущемления его коренных интересов.

Истинная толерантность как раз и предполагает достижение оптимального единства того общего и особенного, что есть у взаимодействующих субъектов.

Сказанное позволяет заключить, что толерантность – это важнейшая характеристика особой, сознательно формируемой модели взаимоотношений социальных субъектов - отдельных людей, народов, государств, модели, построенной на принципах, зафиксированных в перечисленных выше аспектах значения данного понятия.

Автор отмечает, что противоположной толерантности является категория «нетерпимости», которая активно изучается при исследовании авторитаризма, национализма, консерватизма, по-

литических, расовых, национальных предрассудков и стереотипов. В связи с этим в работе подробно анализируется феномен «авторитарной личности», выделенный в работах Т. Адорно.

Психологические и идеологические составляющие авторитарной личности ведут к доминированию в ее сознании нетерпимости к инакомыслию, неприятию плюрализма, делению людей на «своих» и «чужих». Авторитарная личность противопоставляется т.н. «демократической», которая отличается прямо противоположным набором характеристик – открытостью мышления, терпимостью к инакомыслию, способностью к политическим компромиссам, признанием у людей равных прав, отсутствием стремления к подавлению других.

Диссертант считает, что черты авторитарной личности составляют основу интолерантного сознания и поведения индивида. В работе предпринята попытка сопоставить черты толерантной и интолерантной личности. При этом утверждается, что в основе толерантной личности лежит восприятие самого себя не как самодостаточного субъекта в сочетании с признанием значимости чужого опыта, принятие его как основы для поиска взаимоприемлемых решений в самых сложных ситуациях. Искренняя заинтересованность в другом – первооснова толерантного взаимодействия различных социальных субъектов. Интолерантная личность (социальная группа) воспринимает себя как самодостаточного, завершеного субъекта, не нуждающегося в чем-либо опыте и активно проецирует собственные нормы и ценности на окружающий мир.

На основе проведенного анализа различных подходов, существующих в социологической литературе, о сущности понятия «толерантность», автор доказывает, что данная категория обозначает качественную характеристику такого типа взаимодействия между социальными субъектами, который основан на признании их социального равенства, сохранения индивидуального своеобразия и достижения согласия без подавления коренных интересов. Толерантность обеспечивается приоритетом общего между субъектами над тем особенным и единичным, которое их различает. Следовательно, толерантное сознание и поведение формируется в процессе нахождения схожих содержательных элементов жизнедеятельности людей. Толерантное поведение

обеспечивается реализацией коренных потребностей и интересов социальных субъектов, позволяющих им успешно реализовывать единые цели.

Этническая толерантность трактуется, прежде всего, как одна из разновидностей толерантности как социального явления. В работе подробно рассматриваются основные теоретические положения, характеризующие этнос как специфическую общность людей. Отмечается, что основой этнической толерантности является позитивная этническая идентичность. Она создает условия для уважения других этносов и готовность к совместной деятельности с ними. Этническая толерантность в процессе взаимодействия с представителями других народов постепенно становится частью этнического менталитета, уже включающего в себя систему ценностей и стереотипов демократического толка, базирующихся на признании принципов толерантности в международных отношениях.

Отмечается, что формирование толерантного сознания предполагает активное разрушение тех стереотипов восприятия представителей других народов, которые могли формироваться в течение длительного времени. Автор специально останавливается на теории становления и разрушения стереотипов сознания и поведения, т.к. она позволяет выявить механизмы слома тех стереотипов, которые препятствуют становлению толерантных отношений в межличностном взаимодействии.

В работе выделены основные признаки этнической толерантности в сравнении с этнической интолерантностью (нетерпимостью).

В параграфе 1.2. «**Социальные механизмы формирования толерантного сознания и поведения**» рассмотрены основные объективные и субъективные факторы, определяющие процесс становления толерантного сознания и поведения личности в онтогенезе и филогенезе.

Диссертант отмечает, что этническая толерантность личности не заложена от природы, а складывается постепенно в ходе социализации личности под воздействием семьи, школы, учреждений культуры, СМИ, общественных организаций и т.д. В процессе становления личности у нее формируется либо установка на толерантное, либо на интолерантное взаимодействие с пред-

ставителями других этносов. Диссертант в связи с этим специально анализирует механизм становления ценностных ориентаций и социальных установок различных социальных субъектов. Отмечается, что, когда установки становятся достаточно устойчивыми, они выражаются в виде мнений. Значительное влияние на отношение личности к представителям других этносов оказывает то общественное мнение, в котором даны оценки различным народам.

В работе специально рассматривается механизм становления у личности установок на взаимодействие с представителями «своего» и «чужого» народа в процессе онтогенеза. Отмечается, что поскольку сам характер межличностного общения с представителями «своего» народа обеспечивает безопасность и комфортность существования, то возникает толерантное отношение при взаимодействии с разными представителями «своего» этноса. Действуют процессы переноса установок, возникших при взаимодействии с отдельными индивидами на всех, кто принадлежит к данной общности. Взаимодействие с представителями других этносов возникает на основе выделения того, что объединяет человека с ними. Наличие различий во внешних чертах, а также предполагаемых отличий в характере и содержании социальных взаимодействий создает условия для формирования такого поведения, которое характеризуется настороженностью, отсутствием необходимого изначально доверия.

Если такая установка подкрепляется общественным мнением, в котором представители отдельного народа рассматриваются как носители негативного, даже враждебного поведения, то у личности может возникнуть интолерантное сознание. Оно характеризуется тем, что выделяются, прежде всего, те черты сознания и поведения, которые являются настолько специфическими для представителей иного этноса, что они не позволяют установить с ними доброжелательных, основанных на поиске компромиссов отношений.

В работе утверждается, что толерантность всегда ведет к возникновению некоей совокупности общих норм и правил, которые разделяются представителями разных этносов. Это может быть результатом включения норм «чужой» культуры в «свою», привычную, либо созданием некоего третьего вида отношений

путем преобразования как «своей», так и «чужой» культуры. Чаще всего наблюдается изменение норм и правил иной культуры для того, чтобы ими можно было руководствоваться в межличностном общении.

Диссертант показывает особенности возникновения толерантного сознания и поведения в общении представителей разных этносов на производстве, в общественных местах, в дружеской кампании, в семье.

Также диссертант специально останавливается на анализе механизмов формирования и становления интолерантного сознания и поведения. Отдельные факты проявления национализма и шовинизма преувеличиваются с помощью слухов, публикаций в некоторых СМИ, создавая представление о всеобщности данного явления. При этом какие-либо позитивные этнические характеристики данного этноса затушевываются и не выступают содержанием той информации, которую получают о нем представители других этносов. Постепенно утверждается стереотип негативного отношения ко всем представителям этого этноса.

В работе рассматриваются механизмы преодоления негативного отношения к разным народам и становления общественного мнения, характеризующегося толерантностью восприятия и отношения к разным этносам.

Во второй главе **«Особенности этнической толерантности в современных условиях (на примере Уральского региона)»** на основе данных конкретных социологических исследований рассматриваются состояние и основные проблемы формирования этнической толерантности в современных условиях на примере Уральского региона.

В параграфе 2.1. **«Состояние и противоречия этнической толерантности: российский и региональный уровень»** диссертант подробно рассматривает особенности развития национальных отношений при социализме, а также в условиях становления рыночной экономики в России. Показано, что элементы этнонационализма, прежде всего, связаны с реакцией на особую национальную политику, проводимую КПСС, преобладание унитаризма, национальной унификации, форсирование процесса сближения наций. Подробно раскрываются скрытые формы этнической дискриминации по отношению к некоторым народам.

Рассмотрены объективные и субъективные обстоятельства, приведшие к распаду СССР как единого многонационального государства. Отмечается, что в современных условиях в отдельных регионах проявляются те или иные элементы национализма и шовинизма, требующие поиска способов эффективного формирования толерантного сознания и поведения у представителей всех народов, населяющих Россию.

Анализируются основные положения Концепции государственной национальной политики Российской Федерации. В частности, важнейшим инструментом обеспечения межнационального согласия и мира, экономического прогресса России в целом должна стать т.н. «кавказская политика» РФ. Необходимо разрабатывать и реализовывать специальные технологии, направленные на повышение толерантности в отношениях между русскоязычным населением и основными общностями народов Кавказа, проживающими в российских регионах. В связи с этим, диссертант специально рассматривает перспективный опыт взаимодействия различных уровней власти в Уральском регионе с целью установления толерантных отношений между народами, проживающими в этом крае. Анализируются статистические данные об этническом составе и социальном положении представителей разных этносов, проживающих в Свердловской, Челябинской, Пермской, Курганской, Тюменской областях.

Исследуется специфика организации тех национально-культурных ассоциаций, которые объединяют представителей отдельных народов с целью формирования необходимых условий, с одной стороны, для сохранения и развития отдельных элементов своей национальной культуры, с другой стороны, для сохранения и укрепления доброжелательных, основанных на толерантности отношений с другими народами, долгое время проживающими на Урале.

Более подробно исследуется деятельность Свердловской региональной общественной ассоциации «Большой Кавказ», которая согласовывает интересы всех народов, по своему этническому происхождению связанных с Кавказом и проживающих в настоящее время на Среднем Урале.

Диссертант выделяет актуальные проблемы дальнейшего развития толерантного сознания и поведения жителей Урала. От-

мечается необходимость более широкого ознакомления всех этносов с культурными достижениями других народов через разработку и реализацию новых образовательных программ, проведение различных фестивалей, праздников национальных культур, издание специальной литературы, СМИ, посвященных различным сторонам межнационального общения народов, проживающих в Уральском регионе.

В параграфе 2.2. «**Этническая толерантность в общественном сознании жителей Урала**» на материалах конкретных социологических исследований выявляются основные характеристики этнической толерантности в общественном сознании различных категорий населения.

Прежде всего, отмечается, что в общественном мнении большинства жителей Урала отсутствует четкое представление о тех признаках, которые позволяют отнести человека к представителям той или иной национальности. При этом около 80% опрошенных отметили, что они испытывают гордость за свою нацию. 16% указали, что они часто испытывают чувства обиды или унижения в связи со своей национальной принадлежностью. Более глубокий анализ показал, что у подавляющего большинства такая обида возникает не за себя лично, а в связи с поведением некоторых своих соотечественников.

На материалах эмпирических исследований автор доказывает, что личностный уровень национальных отношений на Урале отличается более высокой степенью толерантности, нежели межгрупповой или межгосударственный.

В ходе исследований выяснилось, что большинство респондентов полагают, что национальность человека не может служить критерием оценки его личностных качеств и выстраивания отношения к нему, т.к. она от него не зависит. Особенности национальной культуры, определяющие характерные черты образа жизни и ценности конкретного человека, практически не рассматриваются населением в качестве этнодифференцирующих признаков. Только 23% считают, что обязательно следует указывать национальность в паспорте.

В ходе исследований выяснялось, по каким признакам человек относит себя к той или иной национальности. Главным

оказалось не знание особенностей своей национальной культуры в целом, а владение национальным языком.

В связи с этим было зафиксировано противоречие, выраженное в том, что собственным языком в полной мере владеют не все представители малых по численности этносов, проживающих на Урале. Совместная жизнь побуждает их постоянно повышать уровень владения русским языком. В результате этнически разделяющими признаками выступают лишь отдельные традиции или обычаи, характерные для того или иного народа.

Диссертант приходит к выводу, что в настоящее время проявляются две практически равнозначные тенденции, характеризующие национальные взаимоотношения в данном регионе. С одной стороны, происходит определенное размывание национальных критериев, ассимиляция национальных признаков и черт. С другой стороны, в сознании отдельных индивидов сохраняются устаревшие национальные стереотипы как о своей, так и о других нациях.

В работе исследуются стереотипы восприятия таких народов, как русские, евреи, татары, немцы, представители Кавказа. Отмечаются различия в формировании толерантности со стороны русского населения и представителей нерусских национальностей на Урале. Преобладает готовность всех слоев населения к дальнейшему развитию толерантных отношений в межнациональных взаимодействиях. Более 75% считают, что возможно мирное сосуществование различных национальностей без конфликтов. Среди мужчин больше доля интолерантных в этническом плане, по сравнению с женщинами.

В ходе исследований использовалась адаптированная шкала Э. Богардуса, которая позволила измерить социальную дистанцию взаимодействия субъектов на разных уровнях: граждане одной страны, жители одного города, коллеги по работе, друзья, родственники. Большинство опрошенных готовы принять в семью представителя русской, затем украинской и белорусской национальности. Далее идут представители татарской, башкирской, еврейской национальности. Наиболее далекую дистанцию занимают представители национальностей Кавказа и цыгане. Это является результатом, по мнению диссертанта, той сложной по-

литической и экономической ситуации, которая сложилась в последние года на Кавказе, особенно в Чечне.

Автор показывает, что изменения в деятельности СМИ, учреждений образования и воспитания в Уральском регионе могут способствовать существенному усилению толерантных отношений к представителям всех народов, включая кавказские, проживающих в этом регионе. Требуется значительные и активные усилия для того, чтобы сформировать не только на Урале, но и в других регионах России те национальные взаимоотношения, которые характеризуются доброжелательностью, реальным равенством, готовностью к активному сотрудничеству, взаимному принятию достижений каждой национальной культуры для обеспечения поступательного развития всего многонационального российского государства.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются его результаты, даются выводы и рекомендации.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Abdulkarimov G.G. Cultural and Social Organizations and New Principles In Building Interethnic Relations. 5th World Congress of WFUCA UNESCO. Russia. Yekaterinburg. 9-13 July 1999. P. 32-35
2. Абдулкаримов Г.Г. Национальная проблема в теории и на практике.//Уральская социология на рубеже веков. - УрГУ. Екатеринбург. 2000. С. 47-49
3. Абдулкаримов Г.Г. Из опыта работы по регулированию межнациональных отношений в регионе. // Регион как социум. - УрАГС. Екатеринбург. 2001. С. 67-69
4. Абдулкаримов Г.Г., Крашенинников П.В. Ситуация в Чечне и пути выхода из кризиса. // Итоговый доклад за 2000 год. Национальная Общественная Комиссия по расследованию правонарушений и соблюдению прав человека на Северном Кавказе. - М. Правовое просвещение, 2001. С. 11-86
5. Абдулкаримов Г.Г. Об опыте работы по формированию у детей этнической толерантности. // Дополнительное образование, 2002, №2(28). С. 47-59

6. Абдулкаримов Г.Г. Этнические стереотипы школьников: проблема формирования толерантного сознания. // Образование в современной школе, 2002, №4. С. 31-39
7. Абдулкаримов Г.Г., Кленова Н.В. Что нужно знать о толерантности. // Образование в современной школе, 2003, № 7. С. 67-75
8. Абдулкаримов Г.Г. Роль общественных организаций в реализации ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». // Круглый стол: Реализация ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Комитет по законодательству ГД ФС РФ, 2003. С. 45-63

Подписано в печать 10 марта 2004г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Усл.печ.л.1
Тираж 100 экз. Заказ № _____
Отпечатано в ИПЦ «Издательство УрГУ»
г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4